

# **Základní škola, Nerudova 9, Č. Budějovice**

## **Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků**

**Školní rok 2017/2018**

### **Obsah:**

1. Právní vymezení
2. Pravidla pro hodnocení
  - 2.1. Podklady pro hodnocení
  - 2.2. Zásady hodnocení
    - 2.2.1. Hodnocení prospěchu
    - 2.2.2. Hodnocení chování
    - 2.2.3. Slovní hodnocení
    - 2.2.4. Sebehodnocení žáků
  - 2.3. Stupně klasifikace a hodnocení
  - 2.4. Výchovní opatření
    - 2.4.1. Pochvaly
    - 2.4.2. Napomenutí a důtky
  - 2.5. Kritéria a ukazatele pro jednotlivé stupně hodnocení chování
  - 2.6. Kritéria a ukazatele pro jednotlivé stupně hodnocení prospěchu
    - 2.6.1. Hodnocení a klasifikace
    - 2.6.2. Stupně hodnocení prospěchu
    - 2.6.3. Ukazatele jednotlivých stupňů pro použití slovního hodnocení
  - 2.7. Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
  - 2.8. Komisionální a opravné zkoušky
    - 2.8.1. Právní vymezení
    - 2.8.2. Komise
    - 2.8.3. Obsah a rozsah
    - 2.8.4. Výsledek
  - 2.9. Informační systém v hodnocení
  - 2.10. Další ustanovení
    - 2.10.1. Převod slovního hodnocení na klasifikaci a naopak
    - 2.10.2. Nehodnocení žáka
    - 2.10.3. Individuální vzdělávání
    - 2.10.4. Hodnocení výsledků práce v zájmových útvarech organizovaných školou
    - 2.10.5. Hodnocení cizinců v ZŠ
3. Slovníček pojmů
4. Vyjádření školské rady

## 1. Právní vymezení

Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon)

- pravidla hodnocení jako součást školního řádu ( § 30 )
- hodnocení žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami ( § 16 )
- školská rada jako orgán, který schvaluje pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků v základních a středních školách ( § 168 )
- hodnocení výsledků vzdělávání žáků v základním vzdělávání ( § 51 )
- cíle základního vzdělávání ( § 44 )

### Prováděcí předpisy

- vyhláška MŠMT č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky
- vyhláška MŠMT č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných

## 2. Pravidla pro hodnocení

### 2.1 Podklady pro hodnocení

- **pozorování** z hlediska přípravy žáka na výuku, práce ve vyučování, snahy, píle, výsledků a sebehodnocení
- **dialog** s žákem ve všech segmentech vzdělávání (jeho příprava, práce, komunikace, spolupráce s ostatními, sebehodnocení) z hlediska naplňování cílových kompetencí vzdělávání
- **testování a zkoušky**
- **rozhovory** se zákonnými zástupci nezletilých žáků
- **konzultace s ostatními učiteli**
- **konzultace (podle potřeby) s psychologem či odborným lékařem**

### 2.2 Zásady hodnocení

Hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků by mělo být **jednoznačné, srozumitelné, všestranné a srovnatelné** s kritérii, která jsou předem stanovena.

Požaduje se pedagogicky **zdůvodněné**, odborně správné a **doložitelné** hodnocení. To musí vycházet z **míry dosažení očekávaných výstupů** tak, jak jsou formulovány ve školním vzdělávacím programu (a stanoveny rámcovým vzdělávacím programem, který je podpořen školským zákonem).

#### 2.2.1 Hodnocení prospěchu

- Učitel přistupuje k hodnocení vzdělávacích činností žáka s vědomím motivační funkce hodnocení a jeho formativního významu.
- Učitel bere při hodnocení výsledků vzdělávání na zřetel dosažení cílů daného stupně vzdělávání.
- Učitel rozvíjí dovednost sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků.
- Učitel přistupuje k hodnocení objektivně, s přiměřenou náročností a pedagogickým taktem vůči žákovi. V případě negativního hodnocení poskytne žákovi možnost pro dosažení úspěšnějšího hodnocení.
- Učitel zahrne v celkovém hodnocení kvalitu práce, aktivitu, píli, snahu a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období.
- Učitel hodnotí žáka ze všech aspektů vzdělávacích činností v daném předmětu. Kvalita i kvantita hodnocení (klasifikace) vytváří předpoklad objektivního posouzení vzdělávání žáka.
- Učitel oznamuje žákovi výsledek každého hodnocení a poukazuje na klady i nedostatky hodnocených činností, projevů, výkonů, výsledků.
- Učitel rozvrhne písemné práce a další druhy zkoušek rovnoměrně v klasifikačním období tak, aby žák nebyl nadměrně přetěžován. V tomto smyslu spolupracuje s třídním učitelem.
- Učitel je povinen vést evidenci o hodnocení žáka. V případě nezletilých žáků zabezpečí stanoveným způsobem informování zákonného zástupce žáka.

#### **Důležité:**

**Hodnocením nevyvoláváme stres.** Hodnocení nesmí být trestem. Hodnocení není sankce. Hodnotíme správná řešení. Chyby slouží k nápravě – chyba je dar, nikoli problém.

**Omezujeme individuální zkoušení u tabule, které žáka často stresuje.** Vhodnější je hodnotit vzdělávací činnosti žáka v jejich přirozené podobě a na jeho pracovním místě. Všechny důležité činnosti oznamujeme předem – včetně našich požadavků, které budeme hodnotit.

**Upřednostňujeme kriteriální, individualizované hodnocení** (viz Slovníček pojmů).

**Rozlišujeme okolnosti formativního a finálního hodnocení** – závěrečné hodnocení (např. určitého tématu) provedeme po poskytnutí příležitostí se zlepšit, tj. po zpětné vazbě poskytnuté formativním hodnocením.

#### **2.2.2 Hodnocení chování**

- Hodnocení a klasifikaci chování žáků **navrhuje třídní učitel** po projednání s učiteli, kteří v dané třídě vyučují, a s ostatními učiteli. **Rozhoduje o něm ředitel** po projednání v pedagogické radě.
- Třídní učitel **vychází** z úrovně dodržování **pravidel chování**, jak jsou uvedena ve školním řádu.
- Třídní učitel bere v úvahu **motivační funkci** hodnocení a klasifikace chování, přihlíží k účinnosti předešlých výchovných opatření.
- Ve škole jsou **žáci hodnoceni a klasifikováni za své chování v době vyučování**. Porušil-li žák zásadním způsobem pravidla společenského a lidského chování mimo vyučování, zaujmou učitelé vůči takovému chování etický postoj a využijí žákova pochybení k pedagogickému působení na žáka, případně na další žáky. Pedagogové se v tomto smyslu nezříkají povinnosti podporovat rodinu při výchově k vytváření návyků a postojů, které vedou ke společensky hodnotnému chování.

**Důležité:**

**Žák** (popř. jeho zákonný zástupce) je klientem poskytované veřejné služby – vzdělávání ve škole (viz odst. 3 § 2 školského zákona: „Vzdělávání poskytované podle tohoto zákona je veřejnou službou“).

**Škola stanovuje svým školním řádem pravidla chování a jednání po dobu poskytování služby, tj. zpravidla po dobu vyučování nebo akce, která má na vyučování přímou vazbu.** V ostatních případech je občan (zletilý žák nebo zákonný zástupce žáka) vázán dodržováním pravidel, která nemají ke vzdělávání poskytovanému školou právní vztah.

### 2.2.3 Slovní hodnocení

Zásady slovního hodnocení a zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace:

- **Učitel popíše slovním vyjádřením výsledky vzdělávání žáka stanovené školním vzdělávacím programem,** chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným školním vzdělávacím programem.
- **Učitel přihlíží ke vzdělávacím a osobnostním předpokladům žáka.**
- Učitel zahrne do slovního hodnocení posouzení výsledků vzdělávání žáka v jeho vývoji, ohodnotí jeho píli a jeho přístup ke vzdělávání, přičemž přihlédně i k souvislostem, které ovlivňují jeho výkon, a naznačí další rozvoj žáka.
- Učitel uvede zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.
- Při slovním hodnocení se postupuje obdobně podle zásad a kritérií pro klasifikaci, neboť musí být zachována vazba mezi klasifikací (číselným vyjádřením) a slovním hodnocením.

**Důležité:**

O použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace **rozhoduje v souladu se školským zákonem ředitel** (se souhlasem školské rady). **U žáka s vývojovou poruchou učení potřebuje k takovému rozhodnutí žádost zákonného zástupce žáka.**

Kvalitně hodnotit slovně vyžaduje **jasné, přesné a srozumitelné vyjadřování.**

### 2.2.4 Sebehodnocení žáků

- Učitel **vytváří dovednost žáka hodnotit sám sebe** – podporuje sebehodnocení a vzájemné hodnocení jako přirozenou součást procesu hodnocení.
- Učitel **vede žáka k dovednosti hodnotit sám sebe ve smyslu jeho zdravého sociálního a psychického rozvoje.**
- Učitel **navyká žáka na situace,** kdy bude hodnocení pedagogem, skupinou či jiným žákem předcházet sebehodnocení, s nímž bude vnější hodnocení konfrontováno.
- **Sebehodnocení žáka s argumentací** zpravidla předchází hodnocení pedagogem s argumentací.

## 2.3 Stupně klasifikace a hodnocení

Klasifikace prospěchu žáka

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Klasifikace chování žáka

- 1 – velmi dobré
- 2 – uspokojivé
- 3 – neuspokojivé

Stupně celkového hodnocení žáka na vysvědčení

- a) **prospěl(a) s vyznamenáním**, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 – chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré
- b) **prospěl(a)**, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením
- c) **neprospěl(a)**, je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí
- d) **nehodnocen(a)**, není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

## 2.4 Výchovná opatření

- Podle § 31 školského zákona jsou **výchovnými opatřeními pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření**.
- Pochvaly, jiná ocenění a další kázeňská opatření může udělit či **uložit ředitel školy nebo školského zařízení nebo třídní učitel**.

### 2.4.1 Pochvaly

- Ředitel školy může po projednání v pedagogické radě udělit žákovi pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.
- Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících a po projednání s ředitelem školy udělit žákovi pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.

#### **2.4.2 Napomenutí a důtky**

Při porušení povinností stanovených školním řádem nebo při porušení obecně daných pravidel chování lze podle závažnosti porušení žákovi uložit:

- a) napomenutí třídního učitele
- b) důtku třídního učitele
- c) důtku ředitele školy

Třídní učitel neprodleně oznámí řediteli školy uložení důtky třídního učitele.

Důtku ředitele školy lze žákovi uložit pouze po projednání v pedagogické radě.

#### **Další informace k výchovným opatřením**

- Ředitel školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění nebo uložení napomenutí či důtky (včetně důvodů) prokazatelných způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.
- Každé udělení pochvaly a jiného ocenění a uložení napomenutí nebo důtky se zaznamená do dokumentace školy (školní matriky). Udělení pochvaly a jiného ocenění z výše uvedených důvodů se může zaznamenat na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.
- Za přestupek se uděluje žákovi pouze jedno opatření k posílení kázně.

### **2.5 Kritéria a ukazatele pro jednotlivé stupně hodnocení chování**

#### **Stupeň 1 (velmi dobré)**

Žák dodržuje ustanovení školního řádu a pravidla společenského chování. Chová se a jedná slušně, taktně, zdvořile a ohleduplně, respektuje ostatní. Ojedinele se dopouští drobných přestupků proti pravidlům školního řádu a požadovaného chování.

#### **Stupeň 2 (uspokojivé)**

Žák se opakovaně dopustí méně závažných přestupků proti školnímu řádu nebo pravidlům chování. Případně se dopustí závažnějšího přestupku. Přistupuje k výchovným opatřením s projevenou snahou své jednání napravit nebo zlepšit své chování

#### **Stupeň 3 (neuspokojivé)**

Žák se dopustí závažnějšího přestupku proti školnímu řádu nebo pravidlům chování. Svým chováním a jednáním negativně ovlivňuje soužití ve třídě nebo škole. Svá pochybení a

výchovná opatření buď nepřijímá, nebo je vůči nim apatický, a tak se obvykle dopouští dalších přestupků.

## 2.6 Kritéria a ukazatele pro jednotlivé stupně hodnocení prospěchu

Východiskem pro stanovení hodnotících stupňů je kvalita výsledků vzdělávání, to znamená:

- úplnost, ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných cílových **znalostí** (faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů)
- kvalita a rozsah získaných **dovedností** vykonávat požadované vzdělávací činnosti
- kvalita **uplatňování** osvojených znalostí a dovedností při řešení vzdělávacích úkolů
- kvalita **práce s informacemi** – dovednost nalézat, třídit a prezentovat informace, včetně dovednosti využívání ICT
- osvojení dovednosti účinně **spolupracovat**
- **píle** žáka, snaha a jeho **přístup** ke vzdělávání
- kvalita **myšlení**, především jeho samostatnost, tvořivost, originalita
- kvalita **komunikativních dovedností** – přesnost, výstižnost, odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu
- osvojení účinných metod samostatného studia – **umět se učit**

### 2.6.1 Stupně hodnocení prospěchu

#### Stupeň 1 (výborný)

Získané znalosti, fakta, pojmy, definice a zákonitosti žák zvládá přesně, chápe jejich souvztažnost. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené znalosti a dovednosti při řešení úkolů. Bez problémů vykonává vzdělávací činnosti. Dokáže si zorganizovat vlastní práci, je samostatný, pilný, prokazuje snahu a vzdělávací aktivitu. V jeho projevu je zřetelná originalita a tvořivost. Přesně a výstižně se dokáže ústně i písemně vyjadřovat. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho vzdělávání jsou kvalitní, mohou mít pouze menší nedostatky. Ty dovede využívat ke svému zlepšení. Je schopen sebekontroly. Dokáže pracovat s informacemi a spolupracovat s ostatními. Dokáže samostatně studovat vhodné texty – učit se.

#### Stupeň 2 (chvalitebný)

Získané znalosti, fakta, pojmy, definice a zákonitosti žák zvládá v podstatě přesně, chápe jejich vzájemné vztahy. Samostatně a tvořivě, popř. s menší pomocí učitele, uplatňuje osvojené znalosti a dovednosti při řešení úkolů. K výkonu vzdělávacích činností někdy žádá drobnou pomoc učitele. Dokáže si zorganizovat vlastní práci, je zpravidla samostatný, pilný, většinou prokazuje snahu a vzdělávací aktivitu. V jeho projevu je často zřetelná originalita a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Kvalita vzdělávání je bez podstatných nedostatků. Při práci s informacemi má drobné problémy, zvláště v jejich zpracování a uplatnění. Při

spolupráci s ostatními vyžaduje pouze drobnou podporu nebo pomoc. Dokáže se učit s malou pomocí.

### **Stupeň 3 (dobrý)**

V získaných znalostech, faktech, pojmech, definicích a zákonitostech má žák mezery. Vyžaduje pomoc při řešení úkolů, kde uplatňuje osvojené znalosti a dovednosti. Při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. K výkonu vzdělávacích činností žádá pomoc učitele. Má problémy si zorganizovat vlastní práci, je méně samostatný, pilný, někdy prokazuje píli, snahu a vzdělávací aktivitu. Jeho projev je často ovlivněn okolím nebo podnětem učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, neoriginální, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. V kvalitě vzdělávání se projevují častější nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele. Při práci s informacemi má častější problémy, nejen při jejich získávání a třídění, ale zvláště v jejich zpracování a uplatnění. Při spolupráci s ostatními vyžaduje podporu nebo pomoc.

### **Stupeň 4 (dostatečný)**

V úplnosti a přesnosti osvojení požadovaných znalostí má žák závažné mezery. Ve vzdělávacích činnostech je málo pohotový a má větší nedostatky. Osvojené znalosti a dovednosti uplatňuje se závažnými chybami. Jedině s pomocí učitele je schopen zorganizovat vlastní práci. Je nesamostatný, málokdy prokazuje píli, snahu a vzdělávací aktivitu. Napodobuje ostatní, často i chybně, není tvořivý. Jeho ústní a písemný projev není výstižný, má vážné nedostatky ve správnosti a přesnosti. Grafický projev je málo estetický. V kvalitě výsledků vzdělávání se projevují nedostatky. Některé závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti. Při práci s informacemi má zásadní problémy, často informace nedovede zpracovat. Při spolupráci s ostatními vyžaduje výraznou podporu nebo pomoc ostatních, nebo je při ní pasivní.

### **Stupeň 5 (nedostatečný)**

Ve znalostech, faktech, pojmech, definicích a zákonitostech má žák zásadní mezery. Má velmi podstatné nedostatky v dovednosti vykonávat požadované vzdělávací činnosti. Zpravidla prokazuje píli, jeho snaha je minimální nebo krátkodobá. Znalosti a dovednosti nedokáže uplatňovat, případně se při jejich aplikaci vyskytují velmi závažné chyby. Není samostatný v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede pracovat s informacemi, a to ani při jejich vyhledávání. Nedokáže spolupracovat s ostatními i přes pomoc a podporu. Nedovede se samostatně učit.



## 2.6.2 Ukazatele jednotlivých stupňů při použití slovního hodnocení

Znázornění výroků zastupujících jednotlivé stupně a jednotlivá kritéria hodnocení

### Příklad

Stupeň hodnocení	Kvalita získaných znalostí a dovedností	Uplatňování znalostí a dovedností	Kvalita myšlení	Kvalita komunikativních dovedností
1 – výborný	Ovládá učivo	Samostatně uplatňuje znalosti a dovednosti	Samostatný, tvořivý, pohotový, dobře chápe souvislosti, originální	Vyjadřuje se výstižně, souvisle a adekvátně věku, přesně, správně
2 – chvalitebný	V podstatě ovládá	Vyžaduje drobnou pomoc při uplatňování znalostí a dovedností	Celkem samostatný, tvořivý, pohotový	Vyjadřuje se celkem výstižně, souvisle
3 – dobrý	Ovládá s mezerami	Vyžaduje pomoc, je méně samostatný	Méně samostatný, tvořivý, pohotový, vesměs napodobuje ostatní	Vyjadřuje se ne vždy přesně, někdy nesouvisle, často dělá chyby
4 – dostatečný	Ovládá se závažnými mezerami	Znalosti a dovednosti i přes pomoc uplatňuje se zásadními chybami	Napodobuje ostatní, ovšem často chybně, nesamostatný, nechápe souvislosti	Vyjadřuje se se značnými obtížemi, nesouvisle
5 – nedostatečný	neovládá	Neovládá znalosti a dovednosti	Nesamostatný, těžkopádný, někdy bezradný	Ani s pomocí se nedovede vyjádřit nebo jen kusým způsobem

### Příklad

Stupeň hodnocení	Píle, snaha, přístup ke vzdělání	Kvalita práce s informacemi	Kvalita spolupráce	Osvojení dovednosti samostatně se učit
1 – výborný	Je pilný, snaživý	Dokáže pracovat s informacemi	Dokáže plnohodnotně spolupracovat	Dokáže se samostatně učit
2 – chvalitebný	Celkem se snaží, zpravidla je i pilný	Dokáže pracovat s informacemi, potřebuje drobnou pomoc s jejich tříděním nebo interpretací	Při spolupráci vyžaduje drobnou podporu nebo pomoc	Dokáže se celkem samostatně učit, vyžaduje drobnou pomoc
3 – dobrý	K práci potřebuje dost často podnět, reaguje na něj výběrově	Při práci s informacemi potřebuje pomoc	Při spolupráci vyžaduje podporu nebo pomoc	Se samostatným učením má někdy problémy, vyžaduje pomoc
4 – dostatečný	Malá píle, snaha, a to i přes podněty	Při práci s informacemi dělá zásadní chyby	Při spolupráci s informacemi vyžaduje výraznou podporu nebo pomoc	Se samostatným učením má značné problémy, vyžaduje pomoc
5 – nedostatečný	Podněty k práci jsou neúčinné	I přes poskytnutou pomoc nedokáže vybrat, utřídit nebo interpretovat informaci	I přes výraznou podporu nebo pomoc nedokáže spolupracovat s ostatními	I přes poskytovanou pomoc se nedokáže samostatně učit

## 2.7 Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

- Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na vzdělávání, jehož obsah, formy a metody odpovídají jejich vzdělávacím potřebám a možnostem, právo na vytvoření nezbytných podmínek, které toto umožní, a na poradenskou pomoc školy a školského poradenského zařízení.
- Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami blíže specifikuje vyhláška MŠMT č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných.
- Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze postižení nebo znevýhodnění.
- Z psychologického hlediska se u žáků se zdravotním postižením nebo znevýhodněním, případně u žáků se sociálním znevýhodněním, doporučuje, pokud je to možné, používat slovní hodnocení.
- Doporučuje se sdělit odpovídajícím způsobem ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu a zohledněného přístupu k hodnocení a klasifikaci žáka s postižením nebo znevýhodněním.

## 2.8 Komisionální a opravné zkoušky

### 2.8.1 Právní vymezení

- § 19 a 20 vyhlášky MŠMT č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky.

### 2.8.2 Komise

Komisi pro komisionální přezkoušení a opravné zkoušky ( dále jen „přezkoušení“ ) jmenuje ředitel školy. V případě, že je ředitel školy vyučujícím daného předmětu, jmenuje komisi krajský úřad.

**Komise je tříčlenná a tvoří ji:**

- a) **předseda**, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel
- b) **zkoušející učitel**, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu
- c) **přisedící**, kterým je jiný vyučující s odbornou kvalifikací pro výuku daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti.

### 2.8.3 Obsah a rozsah

Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení **stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.**

**Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu.** Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.

#### 2.8.4 Výsledek

Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. **Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení.**

Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi **vydá nové vysvědčení.**

**O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.**

#### 2.9 Informační systém v hodnocení

- Učitel informuje (s vědomím motivačního významu) žáky o obsahu zkoušek a činností, které budou předmětem hodnocení.
- Učitel informuje žáka o výsledku každého hodnocení, poukazuje na klady a nedostatky hodnocených činností, projevů, výkonů, výsledků.
- Učitel rozvrhne písemné práce a další druhy zkoušek rovnoměrně v klasifikačním období tak, aby žák nebyl nadměrně přetěžován. V tomto smyslu spolupracuje s třídním učitelem.
- Učitel je povinen vést evidenci o hodnocení žáka. V případě nezletilých žáků zabezpečí stanoveným způsobem informování zákonného zástupce žáka.
- Učitelé jednotlivých předmětů informují zákonné zástupce na třídních schůzkách, případně v konzultační dny nebo při jiných příležitostech (rozhodnutí ředitele).
- Třídní učitel nebo učitel informuje zákonné zástupce tehdy, jestliže o to zákonní zástupci žáka požádají.
- Třídní učitel informuje zákonné zástupce vždy v případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování, bezprostředně a prokazatelným způsobem s vědomím ředitele – k tomuto účelu si třídní učitel zabezpečuje rámcový aktuální přehled o hodnocení žáků své třídy.

#### 2.10 Další ustanovení

##### 2.10.1 Převod slovního hodnocení na klasifikaci a naopak

Podle § 51 a 69 školského zákona škola převede slovní hodnocení na klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka. **Škola, která hodnotí slovně, převede pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání slovní hodnocení do klasifikace.**

### 2.10.2 Nehodnocení žáka

Nehodnocení žáka podle § 51, 52, 67 a 69 školského zákona:

- Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
- Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.
- Ředitel školy může ze zdravotních důvodů nebo jiných závažných důvodů uvolnit žáka na žádost jeho zákonného zástupce zcela z vyučování některého předmětu; v tomto případě není žák hodnocen.

### 2.10.3 Individuální vzdělávání

- Podle § 41 školského zákona koná individuálně vzdělávaný žák na 1. stupni základní školy za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky.
- **Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí.**

### 2.10.4 Hodnocení výsledků práce v zájmových útvarech organizovaných školou

- a) pracoval(a) úspěšně
- b) pracoval(a)

### 2.10.5 Hodnocení cizinců v základní škole

Při hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany České republiky a plní v České republice povinnou školní docházku, se dosažená úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka.

Při hodnocení těchto žáků ze vzdělávacího obsahu vzdělávacího oboru český jazyk a literatura určeného vzdělávacím programem pro základní vzdělávání se na konci tří po sobě jdoucích pololetí po zahájení docházky do školy v České republice vždy považuje dosažená úroveň znalosti českého jazyka za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka, a je potřeba na ni brát zřetel.

### 3. Slovníček pojmů

- **Hodnocení** - popisuje úroveň vzdělávání žáka ve vztahu ke stanoveným cílům vzdělávání
- **Klasifikace** – číselně vyjádřené hodnocení
- **Slovní hodnocení** – výrokové hodnocení
- **Vzájemné hodnocení** – někdy označované jako vrstevnické hodnocení žáků žáky za předem stanovených kritérií
- **Kriteriální hodnocení** – hodnocení vycházející z dosažení stupně kvality vzdělávací činnosti (bez porovnávání s ostatními) – viz Hodnotící stupnice
- **Individualizované hodnocení** – hodnocení vycházející z dosažení pokroku žáka
- **Motivační funkce hodnocení** – hodnocení, které vede žáka ke snaze se zlepšit (nemusí být vždy pozitivní)
- **Formativní funkce hodnocení** - hodnocení podporující další učení (sděluji ti, jak na tom jsi, aby ses mohl zlepšit)
- **Finální, někdy též sumativní hodnocení** – je hodnocení měřící celkový výkon, výstup (kritéria finálního hodnocení mohou být odlišná od hodnocení formativního)

### 4. Vyjádření školské rady

Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků byla schválena dne 16. 7. 2012 Školskou radou při ZŠ a MŠ, Nerudova 9, Č. Budějovice s platností k 1. 9. 2012.